



Приложение 3

СТАНОВИЩЕ

относно целесъобразността от финансиране със средства по Проект *BiOrgaMCT* на
процедурата по правната закрила на създаден научноизследователски продукт

ТЕМА на предложението:.....
.....
.....
.....

Работен екип:.....

(Моля, за всеки от критериите по долу да представите писмено становище (в рамките на не повече от 10-15 реда за критерий))

I. НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКА ОЦЕНКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

1. Актуалност на научните изследвания.
2. Оригиналност и новост на научните изследвания.
3. Оценка на методика на проведените изследвания.
4. Потенциал на колектива – брой, научен капацитет в областта на иновацията, участие на студенти, докторанти и/или млади учени.
5. Обхват на претенцията.
6. Ползност за университета
7. Ползност за обучението на студентите.
8. Техническа оценка на пакета документи.

II. ОЦЕНКА НА ОЧАКВАНИЯ ПРИНОС

9. Значимост на очакваните ползи – наличие на потенциален интерес към резултатите от различни групи потребители (изследователи, производители, администрация и др. - може да се представи списък при заявен интерес).

10. Приложимост в практиката - потенциал внедряване на резултатите, сектор/и на икономиката, предприятия/предприятие (може да се представи списък при заявен интерес).

11. Резултати, които могат да бъдат използвани в учебния процес.

12. Целесъобразност за финансиране със средства от проекта.



ЕКСПЕРТНА КАРТА

КЪМ

СТАНОВИЩЕ ОТНОСНО ЦЕЛЕСЪОБРАЗНОСТТА ОТ ФИНАНСИРАНЕ СЪС СРЕДСТВА
ПО ПРОЕКТ *VIORGAMCT* НА ПРОЦЕДУРАТА ПО ПРАВНАТА ЗАКРИЛА НА СЪЗДАДЕН
НАУЧНОИЗСЛЕДОВАТЕЛСКИ ПРОДУКТ

ТЕМА на проекта:

РАБОТЕН ЕКИП:

Моля, оценете и с цифри горните критерии. Най-високата оценка кореспондира с най-голямата цифра (максималният бр. т. е 100). Отбележете с кръстче желаната цифра в полето под нея.

Критерий	Брой точки				
	1	2	3	4	5
1. Актуалност					
2. Оригиналност/новост (определените т. се умножават x3)					
3. Методика					
4. Потенциал на колектива					
5. Обхват					
6. Полезност за университета					
7. Полезност за обучението					
8. Техническа оценка					
9. Значимост на очакваните ползи (т. x3)					
10. Приложимост в практиката (възможност за внедряване на резултатите) (т. x3)					
11. Резултати за пряко приложение в обучението					
12. Целесъобразност за степента на финансиране (т. x3)					

ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ:.....

ДАТА:

Подпис:

(изготвил становището)



ПРЕДЛОЖЕНИЕ на експертната група:

- да бъде финансирана 100% процедурата за предложението
да бъде финансирана част от сумата (в зависимост от броя точки)
да не бъде финансирана процедурата за предложението

ДАТА:

Подпис:

Председател:

1.....
/...../

Членове:

2.....
/...../

3.....
/...../

(членовете на експертната група)